

# «СОТВОРЕНИЕ»

выпуск 1.

Эпистемология

**С. Л. Головин.**

**Мировоззренческая обусловленность научного знания.**

По меткому выражению Анри Пуанкаре, наука не сводится к сумме фактов, как здание не сводится к груде камней. Безусловно факты — наиболее ценный продукт эмпирического исследования, общепринятым признаком которого является соответствие требованиям наблюдаемости, повторяемости и фальсифицируемости (то есть принципиальной опровергаемости). Но в тех же самых “камнях” фактов одним видится замысел великого Архитектора, другим — бесконечная череда сменяющих одна другую иллюзий, третьим — не более чем удачное сочетание случайных элементов. В чем причина такого различия? Дело в том, что каждый из нас рассматривает факты через свои собственные очки, называемые “мировоззрением” или “религией”.

Мы все смотрим на научные факты через очки своего мировоззрения. Правильно ли мы воспринимаем факты — зависит от этих очков. Как отмечал Нобелевский лауреат Вернер Гейзенберг, *то, что мы наблюдаем, — это не сама природа, а природа, которая выступает в том виде, в каком она представляется нам благодаря нашему способу постановки вопросов.* Поэтому нам крайне необходимо время от времени снимать наши очки, как бы они нам не нравились, и примерять другие. Очень многие недоразумения устраняются, стоит только посмотреть на проблему глазами оппонента. Именно этого требует от человека Слово Божье, призывающее все испытывать, и понимать то, во что веришь. Этого же требует от нас принцип интеллектуальной честности.

Математика и физика

**Г. А. Калябин, д-р физ.-мат. наук.**

**Божественное и математическое.**

На протяжении истории не раз проявлялось сходство математики и теологии.

**В.С.Ольховский, д-р физ.-мат. наук.**

**Как соотносятся постулаты веры эволюционизма и сотворения между собой и с естествознанием?**

Содержание Библии находится в полном соответствии с тем, что говорит нам современная наука.

Геология

**А. В. Лаломов, С. Э. Таболич.**

**Золотые россыпи в истории Земли.**

Распределение золотых россыпей в вертикальной последовательности осадочных пород — свидетельство достоверности Библейской точки зрения на историю Земли. Этот вывод основывается на современной теории россыпеобразования и фактическом распределении россыпей в пределах литостратиграфической колонки. Эти данные также подтверждают возможность интерпретации последовательности осадочных слоев с точки зрения энергии геологических процессов, реконструированной на основании геологических событий, описанных в первых главах Книги Бытия.

Распределение россыпей также дает информацию относительно возможного местоположения существенных геологических границ, в частности — верхней и нижней границы отложений Всемирного потопа.

Библейская интерпретация геологической истории Земли, таким образом, может иметь существенный экономический эффект при поисках россыпных месторождений золота.

**Стив Остин и Рассел Хамфрис.**

**Недостаток соли в океанах: проблема эволюционизма.**

*(Материалы Второй международной конференции по креационизму, Питтсбург, США, 1990 г.)*

В статье рассмотрены как известные, так и предполагаемые процессы приноса и выноса  $\text{Na}^+$  в воды Мирового океана. Только 27 % поступления этого катиона в океан могут быть компенсированы современными процессами его удаления из состава морской воды. Это показывает, что в настоящее время концентрация натрия в морской воде не находится в состоянии устойчивого равновесия, как это предполагается сторонниками древнего возраста океана, а повышается с течением времени. Современная скорость повышения солености (около  $3 \times 10^{11}$  кг/год) не может быть объяснена в рамках эволюционной теории, предполагающей циклическое или эпизодическое удаление поступающего в океан катиона натрия и возраст океана в 3 миллиарда лет. Этот огромный дисбаланс показывает, что океан должен был бы содержать гораздо большее количество соли, чем мы наблюдаем сегодня, если считать верной эволюционную модель. Дифференциальные уравнения, принимающие в расчет минимальную скорость поступления и максимальную скорость удаления катиона натрия, показывают, что возраст Мирового океана не может превышать 62 миллионов лет. Эти данные хорошо согласуются с креационной моделью истории Земли.

**Джон Баумгарднер.**

**Трехмерное моделирование по методу конечных элементов глобальных тектонических изменений, сопровождавших Всемирный потоп.**

*(Материалы Второй международной конференции по креационизму, Питтсбург, США, 1990 г.)*

В статье представлен механизм крупномасштабных тектонических движений, сопровождавших Всемирный потоп. Он предполагает, что начало Потопа, имевшее место всего несколько тысяч лет назад, соответствует стратиграфическому несогласию, наблюдаемому в основании кембрийских пород. Первичным источником энергии этого процесса могла служить разность потенциалов гравитационной энергии между литосферой и подстилающей ее мантией. Моделирование показало, что процесс движения литосферных плит возможен только в условиях больших скоростей перемещения, поскольку только в этом случае выделяется достаточно энергии для резкого увеличения пластичности материала, подстилающего литосферные плиты.

Начавшиеся в мантии деформации раскололи первичный континент и привели к образованию Атлантического и Индийского океанов.

Биология и антропология

**А. С. Хоменков.**

**Есть ли у человека лишние органы?**

Вскоре после появления дарвиновского учения в среде хирургов возникло движение, направленное на улучшение функциональных возможностей человеческого организма в соответствии со схемами, предложенными теоретиками-эволюционистами. Одним из аспектов этой задачи было освобождение человеческого организма от “лишних”, так называемых “рудиментарных” органов. Однако анализ статистических данных показал, что в случае удаления некоторых “рудиментарных” органов (в частности — аппендикса) у пациентов возрастает опасность онкологических заболеваний.

В настоящее время ученым становится все более и более понятным, что “рудиментарные” органы выполняют в теле человека жизненно важные функции. Однако современные учебники умалчивают об этом.

**Р. Кунафин**

**Вероятность невероятного: наука против предрассудков.**

Теория эволюции не выдерживает критики с научных позиций.

А. В. (Билл) Мелерт

**Австралопитековые – вымершие южные обезьяны Африки: новый взгляд на их статус?**

(Перевод статьи: A.W. (Bill) Mehler. Australopithecines – the extinct southern apes of Africa: a fresh light on their status? Creation Ex Nihilo Technical Journal, 2000,14(3):91-99.)

Не смотря на титанические усилия, эволюционисты так и не нашли переходных форм между обезьяной и человеком.

Химия

**Священник Тимофей, С. Л. Головин, Д. Поберский.**

**Отчего опьянел Ной?**

Разрушение водно-паровой оболочки, окружавшей атмосферу Земли до Всемирного потопа, привело к падению атмосферного давления (а вместе с ним и парциального давления кислорода) более чем в два раза, что неизбежно сказалось на метаболизме этанола. Таким образом, опьянение действительно стало для Ноя большой неожиданностью — по всей видимости, такое действие вина было первым подобным переживанием для всего человечества. Это является еще одним косвенным подтверждением достоверности изложения событий в Книге Бытия.

Археология

**Дэвид Ливингстон.**

**Исход и Завоевание.**

(Перевод статьи: David Livingstone, Exodus & Conquest, Archaeology and Biblical Research. 1988, 1(3): 12–17.

Это первая из цикла статей, в которых будут обсуждаться проблемы Библейской археологии. В ней дан обзор разногласий, существующих между археологическим и библейским датированием событий исхода евреев из Египта и завоеванием Ханаана. Одним из основных предметов обсуждения являются результаты археологических раскопок в районе Иерихона.

Кто же ошибается в данном случае — библейская хронология или археологическое датирование?

**П. В. Волков, доктор исторических наук.**

**Культовые орудия человека в эпоху палеолита.**

При анализе материалов археологических коллекций Дальнего Востока России можно заметить, что почти каждый функциональный тип орудия в период позднего палеолита — раннего неолита имел здесь строго определенную, характерную форму. Причем каждая форма, как правило, оптимально подходила для выполнения инструментом определенных производственных операций.

В связи этим особенно странными кажутся отдельные факты изготовления этими же людьми орудий *заведомо малопродуктивных*. Предполагается, что эти изделия использовались исключительно для совершения религиозных обрядов.

В этом случае религиозность человека следует отнести к изначальным, определяющим свойствам, резко выделяющим наших предков из окружающего мира животных.

Лингвистика

**К. Х. Канг, Этель Р. Нельсон.  
Книга Бытия в китайской каллиграфии.**

Хотя китайское письмо возникло за столетия до времен пророка Боговидца Моисея, основные понятия Творения и Всемирного потопа отражены в начертании иероглифов так же, как и в Книге Бытия. Доктор Канг (в недавнем прошлом — миссионер в Китае) и доктор Нельсон (врач-патолог, много лет работавшая в Китае) приходят к заключению, что древние китайцы пронесли через Вавилонское рассеяние народов знание о Сотворении мира Богом и память о Всемирном потопе.

**Социология**

**Джерри Бергман.**

**Современное давление на теистическое мировоззрение.**

(Перевод статьи: Jerry Bergman, Contemporary suppression of the theistic world view. Creation Ex Nihilo Technical Journal, 1995, 9(2): 267–275).

Автор статьи опросил более сотни известных деятелей креационного научного движения, стоящих на позициях исторической достоверности Библии. Практически все они сталкивались с серьезными трудностями в своей академической карьере из-за религиозных взглядов. Принадлежность к креационной науке становится непреодолимым препятствием к занятию должностей и получению научных степеней в академических научных институтах и учебных заведениях. Это давление оказывается вне всякой связи с научной аргументацией.

Автор указывает возможные пути выхода из создавшегося положения.

Дискуссии

**А. В. Лаломов, А. С. Хоменков.**

**Эволюционизм: наука или идеология?**

В первом номере журнала “Человек” за 2000 год была опубликована статья старшего научного сотрудника Палеонтологического института РАН, преподавателя биологии одной из московских гимназий К. Ю. Еськова. Статья называлась “Применять с осторожностью, беречь от детей!”. Поводом к ее написанию послужил выход в свет книги священника Тимофея “Православное мировоззрение и современное естествознание” (М., “Паломник”, 1998). Автор статьи с неподдельной искренностью возмущается рядом положений, высказанных в этой книге, указывая на их якобы антинаучный характер.

Автор анализируемой нами критической статьи последовательно разобрал книгу священника Тимофея с официально принятых в академических кругах позиций. Однако, не будучи достаточно хорошо знаком с той частью “диссидентской” литературой креационной ориентации, которая написана профессиональными учеными, он не сумел объективно и всесторонне охватить

поднятую им проблему и в своих суждениях допускал явные промахи — вследствие сложившегося в академических кругах образа мышления, выразителем которого и явился К. Ю. Еськов.